

Sheets NCTV

1. Akkoord met sheet 5; aparte opmerking maken over zingen, koren etc.?
2. Pinksterweekend blijft ws 1 juni 12.00, advies vz VR zal zwaar wegen.
3. Schermen in horeca: proces met pilots opzetten om te onderzoeken wat kan en wat niet
4. Uitzondering voor gezinnen

Sheet 8: WPG of wet personenvervoer: min Jen V doet een voorstel. Ook sanctie uitwerken: waar (in trein, op perron, in station) en hoe hoog?

Ook QenA maken op NRC van gisteren dat we het zelf ook onzin vinden, die mondkapjes.

@ (10)(2e) (10)(2e) **nrc artikel over mondkapjes in OV en NEN-document met daarin dat ' mondkapjes geen bescherming geven'**

Irt (10)(2e)

(10)(2e) lijkt keuze te maken tussen nul en nul en een beetje.

Nul kan niet. Zal (10)(2e) ook aangeven in technische briefing. Dus elke strategie zal uit moeten gaan van acceptatie dat het virus onder ons is.

(10)(2e) lijkt te suggereren dat indammen als strategie kan worden gehanteerd. Als hij daarmee elimineren bedoelt is het onzin. Maar dat bedoelt hij niet.

Nog even goed kijken naar de tegenstelling die hij poneert.

@ (10)(2e) **gaat over 4 vragen (10)(2e) controlestrategie die in onderdeel controlestrategie brief moeten landen**

Discussie over onderwijs wel of niet open 1 juni.

OMT zegt: wacht nog even want effecten van gedeeltelijke opening zijn nog niet zichtbaar.

Uitkomst: PO voorwaardelijk open vanaf 2 juni, definitief besluit op..., tekst wordt afgestemd met (10)(2e)

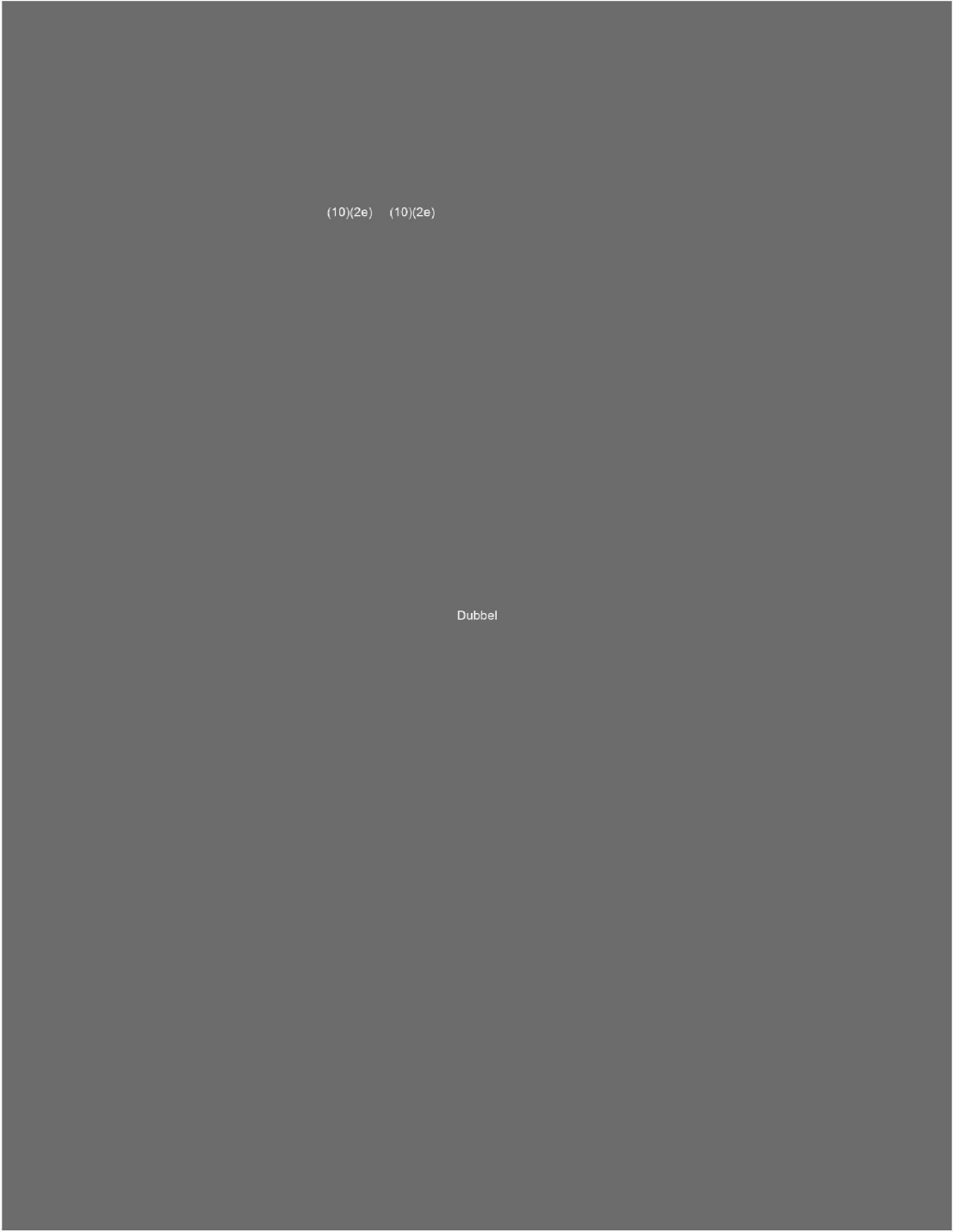
Gebaseerd op ervaringen in (10)(2a) etc.

KO per 2 juni sowieso open.

Zo in kleinere kring verder.

Grt (10)(2e)





(10)(2e) (10)(2e)

Dubbel